

تراث الإسلام

السيرة النبوية لابن هشام

حققتها وضبطها وشرحها ووضع فهرسها

عبد الحفيظ شلبي

مدير المكتبات الفرعية

بدار الكتب المصرية

إبراهيم الأبياري

مدير إدارة إحياء

التراث القديم

مضيفي السقا

الأستاذ بكلية الآداب

جامعة القاهرة

القسم الأول

يشمل الجزأين : الأول والثاني

الطبعة الثانية

١٣٧٥ هـ = ١٩٥٥ م

جميع الحقوق محفوظة

ملئذ الطبع والنشر

شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر

هذه الطبعة الثانية من سيرة سيدنا رسول الله
صلى الله عليه وسلم ، التي انتخبها ابن هشام
المعافري ، من أصلها لمحمد بن إسحاق الملقب .
زادها تحقيقاً وضبطاً وعناية ، ونرجو من الله
سبحانه وتعالى أن ينفع بها إخواننا المسلمين في آفاق
الأرض ، وأن تنال عند العلماء وذوى الفضل ،
ما نالته الطبعة الأولى من حسن القبول ، وتمحام
التقدير ، والله وليّ التوفيق .

مدير شركة مكتبة ومطبعة
مصطفى البابي الحلبي وأولاده

ربيع الأول : سنة ١٣٧٥
نوفمبر : سنة ١٩٥٥
محمد نصار الحلبي

مقدمة الناشرين^١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على ما سبغ إفضاله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله .
أما بعد ، فهذا كتاب « سيرة رسول الله » صلى الله عليه وسلم ، الذى استخرجه
الإمام أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافى ، من كتاب « السيرة » لمحمد بن إسحاق
المطلبي ، وهو أقدم السير الجامعة وأصحها .

(الغازي والسير) :

لفظنا « المغازى والسير » إذا أُطلقتا ، فالمراد بهما عند مؤرخي المسلمين
تلك الصفحة الأولى من تاريخ الأمة العربية : صفحةُ الجهاد في إقامة صرح الإسلام
وجمع العرب تحت لواء الرسول محمد عليه الصلاة والسلام ، وما يُضاف إلى ذلك
من الحديث عن نشأة النبي ، وذكر آيائه ، وما سبق حياته من أحداث لها صلة بشأنه
وحياة أصحابه الذين أُبلّوا معه في إقامة الدين ، وتحملوا رسالته في الحافيتين .

وظهور الرسالة المحمدية أعظم حادث في تاريخ العرب خاصة ، والبشر عامة :
لأن حياة العرب سادة ودخماء — أيام الرسول — كانت له ولدينه ، فما اجتمع ملاً
منهم أو تفرق إلا فيه ، ولا تحدثوا في نديهم إلا عنه ، ولا تحركت كتابهم وجيوشهم
إلا له ، حتى كان قصارى بلائه فيهم اجتماعهم على الإسلام ، وتبذُّهم ما كانوا
فيه من الجاهلية الجهلاء ، والضلالة العمياء .

(١) المراجع التي رجعنا إليها في هذا البحث هي :

بنية الوعاة للسيوطي — تاريخ ابن كثير — تاريخ آداب اللغة العربية لجورجي زيدان — تاريخ بغداد
للخطيب البغدادي — تهذيب التهذيب للمسقلاني — حن المخاضرة للسيوطي — ضحى الإسلام لأحمد أمين —
الطبقات الكبرى لابن سعد — عيون الأثر في المغازى والثائل والسير ، لابن سيد الناس — الفهرست لابن
الديم — كشف الظنون لملا كاتب جلبي — الكال في معرفة الرجال لابن النجار — معجم الأدباء ومعجم
البلدان لياقوت — معجم ما استمعتم للبكري . الوسيط لأحمد الإسكندري ومصطفى غناتي — وفيات الأعيان
لابن خلكان .

ثم برزت هذه الأمة العربية ، التي كانت قد أنكرتها الأمم ، ونخطفهم الناس من حولهم ، إلى ميادين الحياة ، تؤدّي رسالتها في هداية البشر ، وتقيم القسطاس بين الناس ، وتضرب المثل الأعلى في علوّ الهمة ، والبطولة ، والإيثار ، ونصرة الحق ، والتعاون على البر والتقوى ، والاستمسك بمكارم الأخلاق .

هذا مجمل ما تتضمنه سيرة النبي صلى الله عليه وسلم والرّعيّل الأوّل من صحابته ، الذين تابعوه على الهدى ودين الحق ، وسبقوا إلى تدوين صحف المجد والفخار العربيّ بما خلّدوا من أعمالهم على وجه الزمان .

ثم دَبَّ إلى بعض من خلّف بعدهم من الزعماء النحاسد والتباغض ، وقلة التناصّر والتعاون ، فتشعبت بالأمة السبل ، وتفرقت بهم النواحي ، فكان لهم إلى جانب ذلك التاريخ تاريخ ، وانقسم هذا التاريخ بانقسام الأمة دولا ، كان لكل دولة تاريخها الخاص في موقعها الجديد ، واتصالها بغيرها من الدول .

(التاريخ عند العرب) :

ولم يكن للعرب قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم من مادة التاريخ إلا ماتوارثوه بالرواية ، مما كان شائعا بينهم من أخبار الجاهلية الأولى ، كحديثهم عن آبائهم وأجدادهم ، وأنسابهم ، وما في حياة الآباء والأجداد من قصص ، فيها البطولة ، وفيها الكرم ، وفيها الوفاء ؛ ثم حديثهم عن البيت وزمزم وجُرْهُم ، وما كان من أمرها ، ثم ما كان من خبر البيوتات التي تناوبت الإمرة على قريش ، وما جرى لسد مأرب ، وما تبعه من تفرّق الناس في البلاد ، إلى أمثال هذا مما قامت فيه الذاكرة مقام الكتاب . واللسان مقام القلم ، يعي الناس عنه ، ويحفظون ، ثم يؤدون .

ثم ظهر مورد جديد بظهور النبي صلى الله عليه وسلم وظهور دعوته ، هي أحاديث الصحابة والتابعين عن ولادته صلى الله عليه وسلم وحياته . وما ملئت به هذه الحياة من جهاد في سبيل الله ، واصطدام مع المشركين ، ومن ليس على دينه ، ودعوة إلى التوحيد ، وما كان فيها من أثر للألسنة والسيوف . فهذا وذاك كان مادة للتاريخ أولا ، ثم للسيرة ثانيا .

ولم يدون في تاريخ العرب أو السيرة شيء ، إلى أن مضت أيام الخلفاء ، بل لم يُدَوَّن في هذه المدة غير القرآن ومبادئ النحو . فقد رأينا المسلمين يُحَفِّزُهُمْ حِرْصُهُمْ على حفظ القرآن إلى كتابته في حياة النبي وبعده ، كما حفزتهم مخافتهم من تفشي العجمة على الألسنة إلى تدوين النحو ، وذلك لما اختلط العرب بغيرهم عند اتساع الرقعة الإسلامية .

(بدء التأليف في السيرة) :

ولما كانت أيام معاوية ، أَحَبَّ أَنْ يُدَوَّن في التاريخ كتاب ، فاستقدم عبيد ابن شَرِيَّةَ الجرهمي من صنعاء ، فكتب له كتاب الملوك وأخبار الماضين . بعد هذا رأينا أكثر من واحد من العلماء يتجهون إلى علم التاريخ من ناحيته الخاصة لا العامة ، وهي سيرة الرسول . ولعلهم وجدوا في تدوين ما يتعلق به عليه الصلاة والسلام شيئا يَحَقِّقُ ما في أنفسهم من تعلق به ، وحب لتخليد آثاره ، بعد أن مُنِعُوا من تدوين أحاديثه إلى أيام عمر بن عبد العزيز ، مخافة أن يختلط الحديث بالقرآن ، فجاء أكثر من رجل كلهم محدث ، فدوتوا في السيرة كتباً . نذكر منهم : عروة بن الزبير بن العوام النقيبه المحدث ، الذي مكَّته نسبة من قبيل أبيه الزبير وأمه أسماء بنت أبي بكر أن يروى الكثير من الأخبار والأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وحياة صدر الإسلام .

وحسبك أن تعلم أن ابن إسحاق ، والواقدي والطبري ، أكثروا من الأخذ عنه ، ولا سيما فيما يتعلق بالهجرة إلى الحبشة ، والمدينة ، وغزوة بدر . وكانت وفاة عروة - فيما يظن - سنة ٩٢ هـ .

ثم أبان بن عثمان بن عفان المدني المتوفى سنة ١٠٥ هـ . فألَّف في السيرة صحفاً جمع فيها أحاديث حياة الرسول .

ثم وهَّب بن مُنَبِّه الجني المتوفى سنة ١١٠ هـ . وفي مدينة هَيْدِلِسْبِرْج بألمانيا قطعة من كتابه الذي ألَّفَه في المغازي .

وغير هؤلاء كثير ، منهم من قضى نحوه قرب تمام الربع الأول من القرن الثاني ،

كَثُرَ حَبِيلُ بن سعد المتوفى سنة ١٢٣ هـ . وابن شهاب الزهري المتوفى سنة ١٢٤ هـ .
وعاصم بن عمر بن قتادة المتوفى سنة ١٢٠ هـ . ومنهم من جاوزه بسنين ، كعبد الله بن
أبي بكر بن حزم المتوفى سنة ١٣٥ هـ .

وكان هؤلاء الأربعة ممن عُنُوا بأخبار المغازي ، وما يتصل بها .
ومنهم من عاش حتى أوشك أن يدرك منتصف القرن الثاني ، أو جاوزه بقليل ،
كموسى بن عَفْصَةَ المتوفى سنة ١٤١ هـ ، ثم مَعْمَر بن راشد المتوفى سنة ١٥٠ هـ ،
ثم شيخ رجال السيرة محمد بن إسماعيل المتوفى نحو سنة ١٥٢ هـ .

وجاء بعد هؤلاء غيرهم : نذكر منهم زيادا البَكَّائِي المتوفى سنة ١٨٣ هـ ،
والواقدي صاحب المغازي المتوفى سنة ٢٠٧ هـ ، ومحمد بن سعد صاحب الطبقات
الكبرى المتوفى سنة ٢٣٠ هـ . وقبل أن تستأثر المنية بابن سعد عدت على ابن هشام
في سنة ٢١٨ هـ . وابن هشام هو الرجل الذي انتهت إليه سيرة ابن إسماعيل ، فعرفت به
وشاع ذكره بها .

(علم السيرة في أداره المختلفة) :

ولم تنقطع العناية بالتأليف في السيرة إلى يومنا هذا . إلا أن الموضوع في ذاته
ليس أمرا يقوم على التجارب ، أو فكرة يقيمها برهان وينقُضُها برهان ، شأن النظريات
العلمية التي نرى اتصال العلماء بها اتصال تجديد وتغيير على مرّ السنين ، وإنما هو أمر
عماده النقل والرواية .

فكان المشتغلون به أولا محدّثين ناقلين ، ثم رأينا من جاء بعدهم جامعين ومبوين .
ولما استوى المتأخرون مابجمع المتقدمون ، جاء طوران النقد والتعليق ، كما فعل ابن هشام
في سيرة ابن إسماعيل .

فكان هذا التراث بين أيدي من جاء بعدهم شيئا غير قابل للجدد في جوهره ،
كلّ مجهود فيه كان في الشكل والصورة لا يمسّ الجوهر إلا بمقدار . وقد رأينا
المؤلّفين فيه على ضريين : فريق عاش في ظلّ كتب الأولين ، يتناولها بالشرح ،
أو الاختصار ، أو النظم ليسهل حفظها . وفريق صيغ نفسه بصفة المؤلف المبتدع ،

فجمع بين يديه كتب السيرة ، وخرج منها بكتاب هو في ظاهره له ، وفي حقيقته أنه لغير واحد ممن سبقوه .

نذكر من الفريق الثاني ابن فارس^١ اللغوي المتوفى بالرئ سنة ٣٩٥ هـ ، ومحمد ابن علي بن يوسف الشافعي الشامي المتوفى سنة ٦٠٠ هـ ، وابن أبي طي يحيى بن حميد المتوفى سنة ٦٣٠ هـ ، وظهير الدين علي بن محمد كازروني المتوفى سنة ٦٩٤ هـ وعلاء الدين علي بن محمد الخيلاني الحنفي المتوفى سنة ٧٠٨ هـ ، وابن سيد الناس^٢ البصري الشاذلي المولود سنة ٦٦١ هـ ، والمتوفى سنة ٧٣٤ هـ ، وشهاب الدين الرعي الغرناطي^٣ المتوفى سنة ٧٧٩ هـ ، وأبا عبد الله محمد بن أحمد ابن علي بن جابر الأندلسي^٤ المتوفى سنة ٧٨٠ هـ . ثم محمد بن يوسف الصالحي صاحب السيرة الشامية^٥ المتوفى سنة ٩٤٢ هـ ، وعلي بن برهان الدين صاحب السيرة الحلبية^٦ المولود بمصر سنة ٩٧٥ هـ والمتوفى سنة ١٠٤٤ هـ ، وغير هؤلاء تقتصر منهم على ما أوردنا .

ونذكر من رجال الفريق الأول : السهيلي ، وأبا ذر ، وكلاهما شرح سيرة ابن هشام ، وقطب الدين عبد الكريم الجعفي^٧ المتوفى سنة ٧٣٥ هـ ، الذي شرح سيرة محمد بن علي بن يوسف ، وقاسم بن سطلوبغا مخصص سيرة مغلطاي^٨ ،

-
- (١) بدار الكتب المصرية نسختان مخطوطتان من سيرة ابن فارس برقمي ٤٦٠ ، ٤٩٤ تاريخ .
(٢) لابن سيد الناس كتابه « عيون الأثر » ، في فنون المغازي والنبائل والسير » ، و بدار الكتب المصرية نسخ خطية منه .
(٣) له « رسالة في السيرة والمولد النبوي » بدار الكتب المصرية مخطوطة (برقم ٤٩٤ مجاميع تاريخ)
(٤) كتابه يسمى « رسالة في السيرة » والمولد النبوي » ضمن مجموعة مخطوطة بدار الكتب المصرية مع الرسالة المتقدمة (برقم ٤٩٤ مجاميع تاريخ) .
(٥) واسمها : « سبل الهدى والرشاد » في سيرة غير العباد . . . الخ » . ومنها بدار الكتب المصرية نسختان مخطوطتان : إحداهما في أربعة أجزاء ، والأخرى موجودة منها جزآن فقط ، وهما : الثالث والخامس .
(٦) واسمها : « إنسان العيون » في سيرة الأئمة المأمون ، عليه الصلاة والسلام » ومنها بدار الكتب أكثر من نسخة .
(٧) وسمى كتابه : « المورد المذهب الهنيء في الكلام على سيرة عبد الله » .
(٨) هو الخافظ علاء الدين مغلطاي المولود سنة ٦٨٩ هـ ، والمتوفى في شعبان سنة ٧٦٢ هـ وله في السيرة والتاريخ كتاب « الإشارة إلى سيرة المصطفى » وأثار من بعده من الخلفاء » انتهى فيه إلى نهاية الكلام على الدولة العباسية سنة ٦٥٦ هـ . و بدار الكتب منه أكثر من نسخة ، كلها مخطوطة .

وعزالدين ابن عمر الكنانى ، وكان له فيها مختصر ؛ ثم أبا الحسن على بن عبد الله ابن أحمد السهمودى المتوفى بالمدينة سنة ٩١١ هـ .
ومن نظم السيرة وصاغها شعرا عبد العزيز بن أحد المعروف بسعد الديبرى المتوفى فى حدود سنة ٦٠٧ هـ ، وأبو الحسن فتح بن موسى القَصْرَى المتوفى سنة ٦٦٨ هـ . وابن الشهيد المتوفى سنة ٧٩٣ هـ .

(نشأة الموالد) :

وَتَمَّ ضَرْبُ آخر من التأليف فى السيرة ، هو من نوع التلخيص ، إلا أنه تلخيص لئاحة خاصة من نواحي الرسول : عن مولده وما يتعلق بهذا المولد الكريم ، وما يسبقه من إرهابات ؛ وعن نشأته فى طفولته ، وما إلى تلك الطفولة من خوارق يرتبط حدوثها به صلى الله عليه وسلم ، ثم حياته من شبابه إلى بلوغه السنّ التى حل فيها النبوة ، واضطلع بعبد الرسالة ، وما طبع عليه من خلق طيب وصفات حميدة ، ويُعَدُّ عما كان يألفه الشبان فى أيامه .

هذا العمل سمّه إن شئت ترجمة مختصرة للصدر الأوّل من حياة الرسول ، ولحقة سريعة عن تاريخه بعد الرسالة . وقد يسميه بعض الناس « المولد النبوى » ، وهو من قليل ما يُعده العلماء الدينيون ليلقوه فى الموسم الرسمى العام بعد العام فى المساجد أو فى غيرها . وقد زخرت بهذا النوع خزانة التأليف ، حتى أصبحت الرسائل التى وُضعت فيها لاندخل تحت حصر .

(السير والنقد) :

ولعل النظر إلى تراث السالفين ولا سيما ما يتصل منه بعلم السير ، نظرة فيها الكثير من التقديس ، هو الذى حال دون هؤلاء وهؤلاء من أن يقتفوا من هذا العلم موقفاً فقدناه فى جميع المؤلفين المتقدمين ، على اختلاف طبقاتهم . فلم نر منهم من عرض لما تحمله السير بين دفتيها . من أخبار تنصف بالبعد عن الحقيقة ، فتقدها وأتى على مواضع الضعف منها ،

ولعلّ الذين تناولوا السير بالتلخيص والاختصار ، حين استبعدوا بعض هذه الأخبار ، استبعدوها غير مؤمنين بصحتها ، لانخفيفا من ثقل الكتاب .
هذا ماحررّ منه هذا العلم في جميع أدواره السالفة إلى ما قبل أيامنا هذه بقليل ، إذ راينا الإيمان بأن في السيرة أخبارا لاتصل بالحقّ في قليل ولا كثير ، تصحبه الجراءة ثم الإقدام ، ورأينا فكرة جديدة تجرى بها أفلام مجدّدة ، يتناول أصحابها الخبر أو الخبرين من السيرة ، مما كان يتخذ مطعنا علينا في شخص النبيّ صلى الله عليه وسلم ، أو ما يتصل به ، فخلصوه مما لصق به مما ليس منه ، وأقاموا حوله سياجا من الحجج والبراهين ، صحّ بها وأصبح حجة على الطاعنين فيه ، ومثل هذا ما فعله الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده في قصة النبيّ صلى الله عليه وسلم ، وترويضه زينب بنت جحش من زيد بن حارثة ، ثم ما كان من تزوّج الرسول صلى الله عليه وسلم إياها بعد تطليق زيد لها مما أرجف فيه الطاعنون ولغّوا لغّوا كثيرا .

ومنهم من عرض للكتاب في قصة أو قصتين منه ، فصاغها في أسلوب جديد ، ومثّل للناس الخبر في قالب قصصى ، خرج به عن أسانيده وذكّر رواته ، تلك الطريقة التي هي سرّ تقديس هذا الأخبار في هذه الكتب ، فبدت المعاني في هذا القالب الجديد كما يبدو الجسد في الغلالة الرقيقة لانكاد نخفى منه شيئا ، وهذا الأسلوب الجديد بما يتضمن من التّكلم بالفكرة السقيمة والخبر الغثّ ، يخلق به المؤلّف في انقارئ روح التحفظ في قبول الأفكار وتسلمها .

ومنهم من جرى مع ابن إسحاق في شوطه ، فتناول السيرة كما تناولها ابن إسحاق مبتدئا بميلاد الرسول وماسبقه أو عاصره من حوادث ، ثم جرى يذكر حياة الرسول إلى أن قبضه الله إلى جواره ، ناقلا من الأخبار ما يرى فيها القرب من الحق ، ومستبعدا ما لا يجري في ذلك مع فكرته وما يعتقد ، مفتدا مزاعم الطاعنين ، رادّا على المكذّبين .
فجاء كتابه سيرة للرسول ، جديدة في أسلوبها ، نقيّة من اللغو والهراء .

ونحن إذ نخرج للناس سيرة ابن هشام ، نخرجها بما فيها من هذا وذاك ، لانبغى إلا أن نضع بين يدي العلماء نصا صحيحا لأقدم كتاب جامع بين سيرته ومغازيه صلى الله عليه وسلم ،

(مؤلفون جمعوا بين السيرة والتاريخ) :

و ثمَّ مؤلفون آخرون ؛ وصلّوا سيرة الرسول بما بعدها من الحوادث والأخبار ؛ في الأزمان التي تعاقبت ، والسنين التي توالّت ، فجاءت سيرة الرسول في كتبهم أمراً غير مقصود لذاته : بل حلقة من حلقات التاريخ العام الذي بدأه بعضهم من بدء الوجود ، كابن جرير الطبري ؛ وبدأه فريق آخر بحياة الرسول صلى الله عليه وسلم كالإمام الحافظ أبي شجاع شيرويه صاحب كتاب رياض الأنس ، المتوفى سنة ٥٠٩ هـ .

(سبب وضع سيرة ابن إسحاق) :

كان ابن إسحاق من بين أعلام القرن الثاني ، وكان له علمه الواسع ، واطلاعه الغزير في أخبار الماضين ؛ وشاءت المقادير أن يدخل ابن إسحاق على المنصور ببغداد - وقيل بالحيرة - وبين يديه ابنه المهدي ؛ فقال له المنصور : أتعرف هذا يا ابن إسحاق ؟ قال : نعم ، هذا ابن أمير المؤمنين ؛ قال : اذهب فصنف له كتاباً منذ خلق الله تعالى آدم عليه السلام إلى يومك هذا .

فذهب ابن إسحاق ، فصنّف له هذا الكتاب ، فقال له : لقد طولته يا ابن إسحاق ، اذهب فاختصره . فاختصره ، وألّف الكتاب الكبير في خزانة أمير المؤمنين ١ .

ولكن بعض الدارسين يرى أن ابن إسحاق لم يؤلّف كتابه بأمر من الخليفة ٢ ، ولا في بغداد أو الحيرة : وإنما ألّفه في المدينة قبل إقامته لدى العباسيين . ويستدل على ذلك بأن جميع من روى عنهم مدنيون ومصريون وليس فيهم أحد من العراق ، وأن إبراهيم بن سعد تلميذه المدني روى الكتاب عنه . بل نرى في الكتاب حوادث ما كان العباسيون ليرضوا عنها ، مثل اشتراك العباس مع الكفار في غزوة بدر ، وأسر المسلمين لياها . ذلك الخبر الذي حذفه ابن هشام بعد خوفه من العباسيين .

(١) يظن أن من النسخة الأصلية : رواية ابن إسحاق ، نسخة في مكتبة كوبريجل بالآستانة .

(٢) انظر كتاب المغازي الأول ومؤلفوها لمورقيس ، ترجمة الدكتور حسين نصار ص ٦٤ وما بعدها .

وتبين من سيرة ابن هشام ، وما اقتطفه الطبرى وغيره من سيرة ابن إسحاق أنها كانت أصلا مقسمة إلى ثلاثة أجزاء : المبتدأ ، والمبعث ، والمغازى . أما المبتدأ فيتناول التاريخ الجاهلى ، وينقسم إلى أربعة فصول : يتناول أولها تاريخ الرسالات السابقة على الإسلام ، وثانيها تاريخ النين فى الجاهلية ، وثالثها تاريخ القبائل العربية وعباداتها ، والرابع تاريخ مكة وأجداد الرسول صلى الله عليه وسلم . ولا يعنى ابن إسحاق فى هذا الجزء بأسانيد أخباره إلا نادرا ، ويستقى من الأساطير والإسرائيليات .

أما المبعث ، فيشمل حياة النبىؐ عليه الصلاة والسلام فى مكة والهجرة . ونرى المؤلف فيه يصدر الأخبار الفردية بموجز حاو لها ، ويدون مجموعات كاملة من القوائم فقائمة لمن أسلم من الصحابة بدعوة أبى بكر ، وأخرى بالمهاجرين إلى أرض الحبشة ، وثالثة لمن عاد من أرض الحبشة لمآ بلغهم إسلام أهل مكة . وغيرها . وبُعثنى بالترتيب الزمنى للحوادث ، كما تزداد عنايته بأسانيد الأخبار .

وأما المغازى ، فتتناول حياة النبىؐ فى المدينة ، وأجرى فيها على أن يبدأ الخبر بموجز حاد لخصياته ثم يتبعه بخبر من جميع الأقوال التى أخذها من روايته ثم يكمله بما جمعه هو نفسه من المصادر المختلفة . وتكثر القوائم أيضا ، من الغزوات المختلفة . ويلتزم إيراد الأسانيد ، والترتيب الزمنى .

(اثر ابن هشام فى سيرة ابن إسحاق) :

ثم قبض الله لهذا المجهود — مجهود ابن إسحاق — رجلا له شأنه ، هو ابن هشام ، المعافى فجمع هذه السيرة ودونها . وكان له فيها قلم لم ينقطع عن تعقب ابن إسحاق الكثير مما أورد بالتحريير، والاختصار ، والنقد أو بذكر رواية أخرى فات ابن إسحاق ذكرها ، هذا إلى تكملة أضافها ، وأخبار أتى بها . وفى هذه العبارة التى صدر بها ابن هشام ككتاب السيرة ما يكشف لك عن دستور ابن هشام ونهجه : قال :

«وأنا إن شاء الله مبتدئ هذا الكتاب بذكر إسماعيل بن إبراهيم : ومن واده رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولده ، وأولادهم لأصلاهم ، الأول فالأول . من إسماعيل إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، وما يعرض من حديثهم ،

وتارك ذكر غيرهم من ولد إسماعيل ، على هذه الجهة للاختصار ، إلى حديث سيرة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وتارك بعض ما ذكره ابن إسحاق في هذا الكتاب مما ليس لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيه ذكر ، ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سببا لشيء من هذا الكتاب ، ولا تفسيرا له ، ولا شاهدا عليه ، لما ذكرت من الاختصار ، وأشعرا لم أر أحدا من أهل العلم بالشعر يعرفها ، وأشياء بعضها يتشنع الحديث به ، وبعض بسوء بعض الناس ذكره ، وبعض لم يُقِر لنا البكائي بروايته ، ومستقص إن شاء الله تعالى ما سوى ذلك منه بمبلغ الرواية له ، والعلم به . . .

فترى أنه استبعد من عمل ابن إسحاق تاريخ الأنبياء من آدم إلى إبراهيم ، وغير هذا من ولد إسماعيل ، ممن ليسوا في العمود النبوي ، كما حذف من الأخبار ما يسوء ومن الشعر ما لم يثبت لديه ، ثم استقصى وزاد بما يملك من علم ، ويسترشد من فكرة فجاءت السيرة على ما ترى معروفة به ، منسوبة إليه ، حتى ليكاد الناس ينسبون معها مؤلفها الأول : ابن إسحاق .

(السبيل وغيره من شراح سيرة ابن هشام) :

وجاء أبو القاسم عبد الرحمن السهيلي المتوفى سنة ٥٨١ هـ ، فعني بهذا الكتاب ، وتناوله على نحو جديد ونهج آخر ، وهو بمنزلة الشرح والتعليق عليه . فوضع كتابه « الروض الأئف » في ظل مجهودي ابن إسحاق وابن هشام ؛ يتعقبها فيما أخبرا بالتحريير والضبط ، ثم بالشرح والزيادة ، فجاء عمله هذا كتابا آخر في السيرة بمجمعه وكثرة ما حواه من آراء ، تشهد لصاحبها بطول الباع ، وسعة الاطلاع .

وعلى شاكلة مجهود السهيلي جاء - فيما يظن - مجهود بدر الدين محمد بن أحمد العيني الحنفى ، فوضع عليه كتابه « كشف اللثام » ، وكان فراغه منه سنة ٨٠٥ هـ . وليس بين أيدينا من هذا الكتاب نسخة حتى نحكم لصاحبه ، ونتعرف عمله .

ثم لانتفى مجهود أبي ذر الخُسَينى ، فقد تصدى للكتاب ، فشرح غريبه ، ولم ينس أن يعرض لما فيه من أخطاء ، فجاء عمله مع عمل السهيلي متممين لمجهود عظيم ، سبق به ابن إسحاق وابن هشام .

(مختصر سيرة ابن إسحاق) :

ولم نر بعد هؤلاء رجلا في علمهم تناول الكتاب بمجديد في الشرح والتعليق ، بل رأينا لهم تصرف من هذا إلى الاختصار ، فجاء برهان الدين إبراهيم بن محمد المرجل الشافعي ، فاختصر كتاب السيرة ، وزاد عليه أموراً ، ورتبه في ثمانية عشر مجلداً ، وسماه : « الذخيرة » ، في مختصر السيرة . وكان فراغه منه سنة ٦١١ هـ . ثم جاء بعده عماد الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم بن عبد الرحمن الواسطي ، فاختصره في كتاب سماه : « مختصر سيرة ابن هشام » ، وفرغ منه - فيما يقال - سنة ٧١١ هـ .

(ناطلو سيرة ابن إسحاق) :

ثم رأينا بعد هؤلاء فئة النظامين الذين لم يكن همهم إلا أن يصبوها في قالب جديد هو الشعر . فنظمها أبو محمد عبدالعزيز بن محمد بن سعيد الممبري الديريني المتوفى في حدود سنة ٦٠٧ هـ ، وأبو نصر الفتح بن موسى بن محمد نجم الدين المغربي الحضاراي المتوفى سنة ٦٦٣ هـ ، كما نظمها أبو بكر محمد بن إبراهيم بن محمد التابلسي المعروف بابن الشهيد ، والمتوفى سنة ٧٩٣ هـ . وسمى كتابه « الفتح القريب » ، ثم أبو إسحاق الأنصاري التلمساني .

هذا هو حظ كتاب ابن إسحاق ، تناولته يد بعد يد ، مرة بالجمع والتعقيب كما رأيت ، وأخرى بالشرح والتفصيل ، وثالثة بالاختصار ، ورابعة بوضعه في ثوب جديد هو النظم .

فابن إسحاق - في الحقيقة - هو عمدة المؤلفين الذين اشتغلوا بوضع السير بعده ، حتى يمكننا أن نقول : ما من كتاب وضع في السيرة بعد ابن إسحاق إلا وهو عُرفَةٌ من بحره . هذا إذا استثنينا رجلاً أو اثنين كالواقدي وابن سعد .

ابن إسحاق

(نسب) :

هو محمد بن إسحاق بن يسار بن خيار ، ويقال : ابن كوثان ، أبو بكر ، ويقال أبو عبد الله ، المَدَنِيُّ الْقُرَشِيُّ ، مولى قيس بن خزيمة بن المطَّلِب بن عبد مناف .

كان جدّه يسار من سبي عين التمر ، وهى بلدة قديمة قريبة من الأنبار ، غربى الكوفة ، على طرف البرية ، افتتحها المسلمون أيام أبى بكر سنة ١٢ هـ ، على يد خالد ابن الوليد ، وبكنيسة عين التمر وجّد خالدُ بن الوليد جدّ ابن إسحاق هذا بين الغلّمة الذين كانوا رُهنًا في يد كسرى ، وكان معه جدّ عبد الله بن أبى إسحاق الحضرميّ النحوى ، وجدّ الكلبيّ العالم ، فجيء بيسار إلى المدينة .

(مولده ووفاته) :

ولد ابن إسحاق في المدينة ، وترجع كتب التاريخ أن مولده كان سنة ٨٥ هـ . أما وفاته فالأقوال فيها محصورة بين سنة ١٥٠ وبين ١٥٣ لا تكاد تعدو هذه السنين الأربع :

(نشأته وحياته) :

وليس من شكّ في أن ابن إسحاق خلع بالمدينة ثوب شبابه ، ويحدّثنا الرواة عنه بأنه كان فتى جليلا ، جذّاب الوجه ، فارس الخلق ، له شعرة حسنة . ومما يتصل بشبابه ومجونه - إن صحّ ما يقال عنه - ما حكاه ابن النديم من أن أمير المدينة رقى إليه أن عمدا يغازل النساء ، فأمر باحضاره وضربه أسواطاً ، ونهاه عن الجلوس في مؤخر المسجد .

وترك ابن إسحاق المدينة ورحل إلى غيرها متنقلا في أكثر من بلد ، وفي ظننا أن رحلته إلى الإسكندرية - التي كانت سنة ١١٥ هـ - هى أولى رحلاته التي بدأ بها . وفي الإسكندرية حدث عن جماعة من أهل مصر ، منهم : عبيد الله بن المغيرة ، ويزيد بن حبيب ، و"نمامة بن شُفَى" ، وعبيد الله بن أبى جعفر ، والقاسم بن قُزَّمان ، والسكّون بن أبى كريمة . وانفرد ابن إسحاق برواية أحاديث عنهم لم يروها لهم غيره ثم كانت رحلته إلى الكوفة ، والبحريّة . والرّى ، والحيرة ، وبغداد ، وفي بغداد - على الأرجح - ألقى عصا السّرحال ، والتقى بالمنصور . وصنّف لابنه المهدى كتاب السيرة كما أسلفنا . ورواة ابن إسحاق من هذه البلدان أكثر ممن رَوَوْا عنه من أهل المدينة ، بل المعروف أنه لم يروا له من أهل المدينة غير إبراهيم بن سعد وعاش ببغداد ما عاش حتى وافته منيته بها . فدفن في مقبرة الخيزران .

(منزله ومكانته) :

إن المتتبع لأخبار الرواة عن ابن إسحاق يجد إلى جانب الإسراف في النيل منه ، الإسراف في مدحه ، فتجد عالما جليلا كالإمام مالك بن أنس ، وآخر كهشام بن عروة بن الزبير ، يكادان يخرجانه من حظيرة المحدثين ، أهل الصدق والثقة ، ولا يدخران وسعا في اتهامه بالكذب والدجل. ذلك إلى اتهامات أخرى رُمي بها ابن إسحاق ، كالتدليس ، والقول بالقدَر ، والتشيع ، والنقل عن غير الثقات ، وصنع الشعر ووضعه في كتابه ، والخطأ في الأنساب .

كما أنك تجد غير واحد من الأئمة الأعلام ، كابن شهاب الزهري ، وشعبة بن الحجاج وسفيان الثوري ، وزيد البكائي ، يوثقونه ولا يهتمونه بشيء من هذا . وفي الحق أن جملة الحاملين عليه لم تكن مبرأة عن الغاية . ولم تكن من الحق في شيء . فانا نعلم عن ابن إسحاق أنه كان يطعن في نسب مالك بن أنس ، وفي علمه ، ويقول : اتفوني ببعض كتبه حتى أبين عيوبه ، أنا بيطار كتبه . فأنبرى له مالك ، وفشش هو الآخر عن عيوبه ، وسماه دجالا ، وكانت بينهما هذه الحرب الكلامية . كما غاظ هشام بن عبد الملك من ابن إسحاق أنه كان يدعى روايته عن أمراءه ، والرواية في ظن هشام لا بد أن تصحبها الرؤية ، وهو ضنين بزوجه أن يراها أحد .. ولقد فات هشام أن الرواية قد تكون من وراء حجاب ، أو أن ابن إسحاق حمل عنها صغيرا . ثم ما هشام يؤذيه هذا ، وقد كانت سنن زوجه يوم يصح أن يحمل عنها ابن إسحاق لا تنقل عن خمسين سنة ، فهي تسبقه في الوجود بما يقرب من ٣٧ عاما ، ذلك إلى أنه لم يكن غريبا في ذلك العصر أن يروى رجل عن امرأة .

وأما ماري به ابن إسحاق من التدليس وغيره ، فقد عقد في ذلك الخطيب في كتابه « تاريخ بغداد » ، وابن سيد الناس في كتابه « عيون الأثر » فصلين عرضا فيهما لتفنيد جميع المطاعن التي وُجّهت إليه ، نلخص منهما ما يأتي :

وأما رُمي به من التدليس والقدَر والتشيع فلا يوجب رد روايته ، ولا يوقع فيها كبير وهن . أما التدليس فنه القادح وغيره ، ولا يحمل ما وقع هاهنا من مطلق

التدليس على التدليس المقيد بالقادح في العدالة ، وكذلك القَدَر والتشيع لا يقتضيان الرد إلا بضميمة أخرى ، ولم نجد لها هاهنا .

ثم عرضا بعد ذلك للرد على طعن الطاعنين واحدا واحدا ، كقول مكى بن إبراهيم : إنه ترك حديث ابن إسحاق ولم يعد إليه ، وكقول يزيد بن هارون : إنه حدث أهل المدينة عن قوم ، فلما حدثهم عنه (يريد ابن إسحاق) أمسكوا . وكقول ابن نمير : إنه يحدث عن المجهولين أحاديث باطلة ، إلى كثير غير هذا نجتزئ منه بما ذكرنا ، ونردفه بما قيل في الرد عليه ، فالكلام في هذا متشابه ، والإكثار منه مملول ، وجل ما لنا عن الرجل أن الحكم له أرجح من الحكم عليه ، قالوا : وأما قول مكى بن إبراهيم : إنه ترك حديثه ولم يعد إليه ، فقد علل ذلك بأنه سمعه يحدث أحاديث في الصفات فنفر منه ، وليس في ذلك كبير أمر ، فقد ترخص قوم من السلف في رواية المشكل من ذلك ، ولا يحتاج إلى تأويله ، ولا سيما إذا تضمن الحديث حكما أو أمرا آخر ، وقد تكون هذه الأحاديث من هذا القبيل . وأما الخبر عن يزيد بن هارون أنه حدث أهل المدينة عن قوم ، فلما حدثهم عنه أمسكوا ، فليس فيه ذكر لمقتضى الإمساك ، وإذا لم يذكر لم يبق إلا أن يحول فيه الظن ، وليس لنا أن نعارض عدالة منقولة بما قد نظنه جرحا .

وأما قول ابن نمير : إنه يحدث عن المجهولين أحاديث باطلة ، فلو لم يُنقل توثيقه وتعديله لتردد الأمر في التهمة بما بينه وبين من نقلها عنه ، وأما مع التوثيق والتعديل فالحمل فيها على المجهولين المشار إليهم لا عليه .

بقيت مسألة ، وهي إتهام ابن إسحاق بأنه كانت تعمل له الأشعار ، ويؤتى بها ، ويسأل أن يدخلها في كتابه في السيرة ، فيفعل .

وفي الحق أن هذا مأخذ على ابن إسحاق ، إن لم يكن في طريقة النقل والتحمل ، فهو مطعن في مقدار علمه بالشعر ، وأنه يقبل الأشعار عنها وسميها ، باطلها وصحيتها ولو أن ابن إسحاق حكّم ذوقه ، ووقف من هذه الأشعار وقفة الناقد ، خلّص كتابه من أشعار أكثر الظن فيها أنها موضوعة ، وخلّص نفسه من مطعن جارح يسجله الكتاب عليه على مرّ السنين .

وإذا كنا قد انتبهنا إلى هذا من حياة ابن إسحاق ، فلا نجد بين أيدينا ما نختم به هذا المقال خيراً من عبارة ابن عديّ ، إذ يقول :

« ولو لم يكن لابن إسحاق من الفضل إلا أنه صرف الملوك عن الاشتغال بكتب لا يحصل منها شيء للاشتغال بمغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ومبعثه ، ومبتدأ الخلق ، لكانت هذه فضيلة سبق بها ابن إسحاق ، وقد فتشت أحاديثه الكثيرة فلم أجد ما تهبأ أن يُقْطَعَ عليه بالضعف ، وربما أخطأ وآتهم في الشيء بعد الشيء كما يُخطئ غيره .

ولم يتخلف في الرواية عنه الثقات والأئمة ، أخرج له مسلم في المباحثات ، واستشهد به البخاري في مواضع ، وروى له أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه »

ابن هشام

(نسبه) :

هو أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوبَ الحِمَيرِيّ ؛ ومن الرواة من يردّه إلى معافير بن يعفر ، وهم قبيل كبير ، نزح إلى مصر منهم جهرة كبيرة ؛ ومنهم من يردّه إلى ذهل ؛ كما يردّه آخرون إلى سدوس . لا تكاد تجد في ذلك رأياً فاصلاً . وهذا شأن كل رجل تنازعه أكثر من بلد ، ولم يعيش حيث نشأ بيته ، وقرت أسرته ، ثم لم يكن بيته — فوق هذا — من النسب؛ بالمنزلة التي يحرص الناس على حفظها وروايتها .

(نشأته) :

نشأ ابن هشام بالبصرة ، ثم نزل مصر . هكذا يحدّثنا الرواة عنه، ولا يذكرون له حياة في غير هذين البلدين ، ولكننا نظن أن حياة ابن هشام لم تكن محصورة في هذين المصيرين ، وخاصة في عصر كان العلم فيه يؤخذ سماعاً ، وكانت الرحلة في طلبه ديدن العلماء .

(مولده ووفاته) :

والقول في وفاة ابن هشام غير مقطوع فيه برأى ، فبينما يذهب فريق إلى أن وفاته كانت سنة ٢١٨ هـ . إذا بفريق آخر يحدثك أن وفاته كانت سنة ٢١٣ هـ .

وإذا كان هذا حديث وفاته ، فبالك بالحديث عن ميلاد رجل نازح ، أقرب الظن أنه عرج على غير بلد قبل أن ينزل مصر . من أجل هذا ظل ميلاد ابن هشام سرًا دفينًا في ضمير الأيام .

(منزله) :

وقد كان رحمه الله إماما في النحر واللغة والعربية . ويحدثنا عنه الذهبي وابن كثير ، أنه حين جاء إلى مصر اجتمع به الشافعي ، وتناشدا من أشعار العرب أشياء كثيرة . وغريب أن نسمع هذا ، ونحن نعلم أن ابن هشام كان حين ينقل عن ابن إسحاق أشعارا في هذا الكتاب ، ظاهرة الوضع فاسدة ، لا يستطيع أن يقطع فيها برأى ويقول : هكذا حدثنا أهل العلم بالشعر ، ناقلا عنهم ، غير محكم ذوقا اكتسبه من هذا شأنه في استيعاب الأشعار .

(آثاره) :

ولابن هشام أكثر من مؤلف في أكثر من فن ، فله غير أثره في سيرة ابن إسحاق : شرح ما وقع في أشعار السير من الغريب ، وكتاب التيجان ، لمعرفة ملوك الزمان ، وقد طبع حديثا .

هذه كلمتنا عنه ، وقد أسلفنا عنه كلمة أخرى خلال الحديث عن السير ، وأنه كان رجل السيرة الذي انتهت إليه سيرة ابن إسحاق ، وغلب اسمه عليها فعرفت به ، وأن فضله فيها كان لا يقل عن فضل ابن إسحاق .

السيلي

(اسمه ولقبه) :

هو عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أصْبَغَ بن الحسين بن سعدون بن رِضْوَان بن فتوح ، الإمام الحبير أبو القاسم ، وأبو زيد ، ويقال : أبو الحسن ، بن الخطيب أبي محمد بن الخطيب أبي عمرو بن أبي الحسن الحنْثَمَى السَّهْبَلِي الأندلسي المالتي .

(مولده والبلاد التي تنقل فيها) :

وسهيلي الذي يُنسب إليه عبد الرحمن ، واد بالأندلس من كُورة مالقة ، فيه قُرى ، وفي إحدى هذه القُرى ولد عبد الرحمن ١ . وأقام في الأندلس عمراً طويلاً تنهل من بحار العلم ما نهل ، وتزوّد من المعارف ما تزوّد ، وأصبحت له مكانة عالية وسعى إليه الناس يطلبون العلم عليه ، فطارت شهرته إلى مرّاكش ، فطلبه إليها ، وأحسن إليه ، وأقبل عليه . وولاه قضاء الجماعة ، وحسنت سيرته ، وأقام السهيلي بمرّاكش أعواماً ثلاثة ، ثم وافته منيته ، فمات بها .

(مولده ووفاته) :

تحدثنا المراجع بأن السنة التي وُلد فيها أبو القاسم كانت سنة ٥٠٨ هـ ، وتحدثنا أيضاً بأنه توفي سنة ٥٨١ هـ . ويذكر ابن العماد الحنبلي في كتابه «شذرات الذهب» أن أبا القاسم من توفوا سنة ٥٨١ هـ ، ويذكر إلى جانب هذا أن وفاته كانت في شعبان من تلك السنة ، وأنه عاش اثنتين وسبعين سنة .

(مؤلفاته وعلمه وأخلاقه) :

أشهر تواليف السهيلي كتابه : الروض الأتف ؛ قال الصفدي في نكت الحميان : « وهو كتاب جليل جَوَدَ فيه ما شاء ، وذكر في أوله أنه استخرجه من نيف وعشرين ومئة ديوان » . وله كتاب التعريف والإعلام بما في القرآن من الأسماء الأعلام ، وكتاب نتائج النظر ، ومسألة رؤية الله عز وجل ورؤية النبي صلى الله عليه وسلم في المنام ، ومسألة السر في عَوَر الدجال . وشرح آية الوصية ، وشرح الجمل - ولم يتم - ومسائل كثيرة غير هذه اكتفى المترجمون بالإشارة إليها دون التصريح بأسمائها .

ولم يقع في أيدينا للسهيلي غير الروض الأتف ، الذي ألّفه في مالقة قبل رحلته إلى مرّاكش ، إذ كان بدء إملانه له في شهر المحرم عام ٥٦٩ هـ ، وكان الفراغ منه في جمادى الأولى من ذلك العام .

وبحسب السهيلي هذا الكتاب ، فقد دلّ فيه على الملم واسع ، وإطلاع غزير

(١) قال الصفدي في نكت الحميان : ولا يري سهيل في جميع المغرب ، إلا من جبل مطل على هذه القرية .

بمناح مختلفة ، وتمكّن في ألوان كثيرة من العلوم ، فكان فيه المؤرّخ و اللغوى والأديب والنحو والأخبارى والعالم بالقراءات . وكان السهيلي فوق هذا شاعراً ، يؤثر له أبياته المشهورة في الفرج :

قال ابن دحية عن السهيلي : « أنشدنيها وقال : ما يسأل الله بها في حاجة إلا قضاء إياها » . وهى :

يا من يرى ما فى الضمير ويسمع	أنت المَعْدُّ لكل ما يُتَوَقَّعُ
يا من يرجى للشّدائد كلها	يا من إليه المُشْكَى والمُفَرَّعُ
يا من خزان رزقه فى قول كُنْ	أمتنّ فإنّ الحسير عندك أجمع
مالى سوى قرعى لبابك حيلة	فلئن رُدِدْتُ فأى باب أفرع
مالى سوى فقرى إليك وسيلة	وبالافتقار إليك فقرى أدفع
من ذا الذى أدعو وأهتف باسمه	إن كان فضلك عن فقيرك يمنع
حاشا لجِدك أن تُقنَطَ عاصيا	الفضل أجزلُ والمواهب أوسع

وله غير هذه أشعار كثيرة ، ذكر ذلك ابن العماد ، ولم يزدنا على أبياته فى الفرج شيئاً . وذكر الصّفى « فى نكثِ الهميان » ، والمقرى فى « نفح الطيب » بعض مقطوعات له .

وإن نظرة واحدة إلى مؤلفات السهيلي كفيّلة بأن تعطيك فكرة عن اتجاهه الخلقى وإن رجلا عاش للدين ، فوهب له حياته : ما بين درس له ، وتأليف فيه ، خَلِيق بأن يُعرَف بين الناس بالصلاح ، ويشتهر بالورع والتقوى ، وهكذا كان السهيلي . وكان فوق هذا عفّاً قنوعاً يرضى بالكفاف .

وما يُعرف عنه أنه كان مالكي المذهب ، وأنه كان ضريراً ، أضرّ فى السابعة عشرة من عمره ، وأخذ القراءات عن جماعة ، وروى عن أبي بكر بن العربى وكبار رجالات العلم بالأندلس فى أيامه ، وأخذ اللغة والآداب عن ابن الطراوة ، وناظره فى كتاب سبويه .

أبو ذر الحُشَنِي

(نسبه) :

هو مُصْعَب بن محمد بن مسعود بن عبد الله بن مسعود الجَيَّانِي الحُشَنِيّ .
المعروف أيضا بابن أبي الرُّكْب .

والجَيَّانِيّ : نسبة إلى كورة واسعة بالأندلس ، تجمع قرى كثيرة ، وتنصل
بِكورة البيرة ، ماثلة عنها إلى ناحية الجوف ، في شرق قُرطبة ، وبينهما وبين قرطبة
سبعة عشر فرسخا . والحُشَنِيّ : نسبة إلى حُشَيْن كَفْرِيش قرية بالأندلس ، وقبيلة
من قُضاعة ، وهو حُشَيْن بن النمر بن وبرة بن تغلب ^١ .

والمعروف أن أبا ذرّ بقي بجيان حتى شبّ ، وقد سمع على أبيه ، وأخذ عنه ، وأنه
لم يترك جيان إلا بعد أن تحوّل أبوه إلى غرناطة في آخر أيامه ، وأن سنه عند ذلك
كانت سنّ غلام إن أدرك العاشرة فلا يعدوها إلا بقليل — فالمدّة بين ميلاد أبي ذرّ
ووفاة أبيه أحد عشر عاما تقريبا — ثم رحل إلى فاس يسمع بها عن أبي عبيد الله
الخميري وأبي الحسن بن حسين وأبي عبد الله بن الرمامة ؛ ثم إلى تِلِمِسان يسمع بها
عن أبي القاسم عبد الرحمن بن يحيى بن الحسن القرشي ، وأبي مروان عبيد الله بن هشام
الحضرمي ، ثم إلى بجاية يسمع بها عن أبي بكر بن رزق وأبي العباس الخُرُوبِي
وأبي إسحاق بن مَلَكُون وأبي محمد عبد الحقّ بن عبد الرحمن الأشبيلي .

ويظهر أن رحلاته إلى هذه البلاد الثلاثة كانت على الترتيب الذي سقناه ،
لأبرجح هذا لدينا مرجح ، غير أن ابن الأبار هكذا ساقها مرتبة على هذا النحو ،
عند الكلام على شيوخ أبي ذرّ ، فبدأ بفاس ، ثم نفي بتلمسان ، ثم ختم ببجاية .
وسواء أكان هذا أم غيره ، فقد عرفنا أن هذه البلاد الثلاثة نزّلها أبو ذرّ . ثم نزل
بعدها لإشبيلية ، لاستمعا ، ولكن خطيبا لمسجدها ، وبقي فيها مدة ، وكان إلى جانب
الخطابة يقوم بتدريس العربية ، ويقصده الطلاب الكثيرون . ثم ترك لإشبيلية إلى جيان

(١) انظر الجزء الثاني من خزنة الأدب في شرح الشاهد الثاني والثلاثين بعد الأربعمائة ص ٥٢٩ من
طبعة بولاق .

بعد أن غاب عنها هذا العمر الطويل ، فولى قضاءها وجلس فيها للحكومة بين الناس ،
والفصل في خصوصياتهم . ثم حنّ إلى فاس ثانية ، فترك جيان إليها ، وأقام بها ،
وكان فيها شيخ العربية والحديث يأخذ عنه الناس ، حتى وافته منيته بها .
(منزله ومؤلفاته وشئ عنه) :

علّك ، وقد حدثناك عن شيوخ أبي ذرّ الذين سمع عنهم ، وكلهم من جلة
العلماء . ورحلته إليهم ، قد عرّفت طموح هذه النفس إلى الاستزادة من العلم
والتمكن فيه ، وأن صاحبها لم يقنع منه بقليل ، وأنت إذ عرفت المراتب التي تتقلّب
فيها أبو ذرّ بعد الحياة الأولى ، حياة الدرس والتحصيل ، تدرك معنا أنه وصل من
العلم إلى غاية رفعة إلى تولى خطابة جامع إشبيلية أولا ، ثم قضاء جيان ثانيا ، ثم
إلى أن يجلس مجلسه الأخير في فاس يتمتع بصيت بعيد ، وذكر واسع .

ولقد نعت رجال التراجم فيما نعتوه به بأنه صاحب التصانيف التي سارت بها
الركبان ، ومثل هذا ليس بكثير على أبي ذرّ ، إلا أننا نظفر له إلا بكتابه المطبوع
في شرح غريب سيرة ابن إسحاق ، الذي سمعه ابن فرتون عليه ، وكتاب آخر
في العروض ، ذكره ابن الأبار ولم يسمّه ، وكتاب ثالث ذكره السيوطي في البغية
في أثناء حديثه عن أبي ذرّ ، فقال : « . . . تكرر في جمع الجوامع من تصانيفه الإماء
على سيرة ابن هشام » .

هذا كلّ ما عرفناه عن مؤلفات أبي ذرّ ، إلا أننا لانسى أنه كان حامل لواء
العربية بالاندلس ، وأنه كان عارفا بالآداب واللغات ، وأنه أحد من قرض الشعر ،
وكان له نقادا ، كما كان مطلق العنان في معرفة أخبار العرب و أيامها وأشعارها
ولغاتها ، متقدما في كلّ ذلك ، وأنه لم يكن في وقته أضبط منه ، ولا أنقن في جميع
العلوم ، حفظا وقلما .

وأما أخلاق أبي ذرّ المالكى المذهب ، فقد كان ذا سمّة ووقار ، وفضل ودين
ومروءة ، كثير الحياء ، وقور الخجل ، معروفا بالمدى على سنن السلف . يحكى
عنه أنه كان يمنع تلاميذه من التبسط في الأسئلة ، وأنه كان يقصرهم على ما يلقى إليهم
ولم يكن ذلك لأحد من عصره ، هبة له ، وخشية منه .

(مولده ووفاته) :

يذكر المستشرق بولس برونله أن أبا ذرّ وُلد سنة ٥٣٣ هـ - أى قبل موت أبيه بأحد عشر عاما ، إذ كانت وفاة أبيه سنة ٥٤٤ هـ - وأن وفاة أبي ذرّ كانت سنة ٦٠٤ هـ ويوافقه ابن الأبار على السنة التي توفى فيها أبو ذرّ ، ويزيد عليه بأن الوفاة كانت ضحى يوم الاثنين الحادى عشر من شوال ، وأنه دفن لصلاة العصر من اليوم نفسه بعدة القرويين فى فاس .

وأما ميلاده فيقول فيه ابن الأبار : « . . . ومولده سنة خمس ، وقيل سنة ثلاث وثلاثين وخمس مئة ، والأول أصح » .

ونحن نميل إلى قول ابن الأبار فى ميلاد أبي ذرّ ، فقد ذكر ابن العماد أن أبا ذرّ مات عن سبعين عاما ، وإذا صحّ هذا وصحّ عندنا أن أبا ذرّ - كما قال ابن الأبار - مات فى شوال من سنة ٦٠٤ هـ ، كان مذهب إليه ابن الأبار فى ميلاد أبي ذرّ أنه كان سنة ٥٣٥ هـ أقرب إلى الصواب .

عملنا فى السيرة

هاهو ذا كتاب السيرة بين أيدي القراء فى ثوبه الجديد يحدث عما بذلنا من جهد فى إخراجه .

لقد كان همنا الأوّل أن نعارض النسخة المصرية التى بين أيدينا بجميع النسخ الأخرى ، خطية أو مطبوعة ، وجرينا فى الرمز إلى هذه النسخ بالحرف الآتية :

أ - للنسخة المطبوعة بمدينة جوتنجن بألمانيا سنة ١٢٧٦ هـ سنة ١٨٦٢ م .

وقد اعتمد ناشرها الغلامبة المستشرق « وستنفلد » ، على نسخة السهيلى المخطوطة ، التى أخذها عن أستاذه أبى بكر بن العربى الأشبيلى .

ب - للنسخة المطبوعة فى بولاق سنة ١٢٥٩ هـ .

ج - لنسخة خطية بالمكتبة التيمورية ، موجود منها الجزء الأول ، وهو ناقص من الأول ورقات ، وينتهى إلى شعر عثمان بن مظعون فى عتاب أمية بن خلف .

د - للنسخة المطبوعة على هامش الروض الأثف بالمطبعة الجمالية بمصر سنة ١٣٣٢ هـ ، سنة ١٩١٤ ميلادية .

ط — للنسخة المخطوطة بخط القاسم بن زيد المتوكل على الله إسماعيل بن القاسم ، والتي فرغ من كتابتها سنة ١١٤٤ هـ ، وهي محفوظة بدار الكتب .

ع — للنسخة المخطوطة بخط محمد بن إبراهيم بن عبد الرحمن الشافعي الدمشقي المتوفى سنة ٧٤٩ هـ . وهي ناقصة من الأول والأثناء . وأول ما فيها من قبيل أسماء من شهد العقبة الأخيرة ، وهي محفوظة بدار الكتب .

م — للنسخة المطبوعة في مصر بالمطبعة الخيرية سنة ١٣٢٩ هـ .

ن — لنسخة خطية لا يعرف كاتبها ، ولا السنة التي كتبت فيها ، ولا يوجد منها إلا الجزءان : الأول والثاني . وينتهيان إلى آخر ما قبل من الأشعار في غزوة أحد ، وهي محفوظة بدار الكتب .

ثم استعنا بعد ذلك على تبيين المغلّقات ، وتوضيح المبهم ، بالكتب التي عرضت للسيرة يمثل هذا ، كالروض الأنف للمهمل ، وشرح السيرة لأبي ذر الخشني . وفي كثير من المواطن التي كنا نفقد فيها بغيثنا في مثل هذين المرجعين كنا نلجأ إلى المراجع التي أشرنا إليها في حاشية الكتاب .

وقد كنا نترجم للأعلام الواردة ، وننتبّعها بالتصحيح والضبط . بقي بعد ذلك تبويب الكتاب ، ووضع أبوابا تحت هذه العناوين التي أثبتناها . وحين رأينا معظم النسخ قد أغفلت منها الكثير ، إذا بالنسخة الأوربية قد أسرفت في ذلك ، فسلكتنا نحن نهجا وسطا . فأخذنا من العناوين ما يصح أن يميز بابا مستقلا عن غيره ، ونفينا منها ما لا يجري مع هذه الفكرة ، ووضعنا العناوين التي بالحرف الصغير بين الأقواس فوق كل فكرة جديدة . لتكون عوننا لنا على عمل الفهرس التفصيلي العام ، الذي ألقناه بالكتاب .

وها نحن أولاء ، بعد أن بذلنا قصارى الجهد في السيرة نقدّم الطبعة الثانية منها في هذه الحلة القشبية راجين أن نكون أقرب إلى التوفيق ، وأدنى إلى الصواب .

عبر الحفيظ شبي

إبراهيم الديباري

مصطفى السقا